

DESARROLLO INSTITUCIONAL COMO INSTRUMENTO PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL

José G. Vargas-Hernández* - Ernesto Guerra García**

*Doctor. Profesor Investigador. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México. Email: jvargas2006@gmail.com.

**Doctorado en Enseñanza Superior. Investigador. Universidad Autónoma Indígena de México. Sinaloa,
México. Email: drguerragarcia@gmail.com

RESUMEN

Este trabajo se propone ofrecer una reflexión sobre el desarrollo institucional como un instrumento para el crecimiento económico y desarrollo social y ambiental de las comunidades y pueblos. El método empleado es el del análisis crítico para determinar los alcances de los conceptos, teorías y resultados de las investigaciones empíricas para determinar el impacto en el desarrollo institucional local y fundamentar la delimitación de los procesos de institucionalización y el cambio institucional. Se concluye que el desarrollo institucional debe estar integrado con las otras formas de desarrollo evidenciando una intervención estratégica coherente de cooperación que clama por cambios de cultura corporativa de las organizaciones que requieren procesos de implementación sustentadas en apoyo político y en la participación de los grupos de interés involucrados.

Palabras clave: Capacidades institucionales, cambio institucional, desarrollo institucional.

Recibido: 04/07/2012 - Corregido: 10/03/2013 - Aprobado: 24/04/2013

INSTITUTIONAL DEVELOPMENT AS A TOOL FOR ECONOMIC GROWTH AND SOCIAL AND ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT

José G. Vargas-Hernández* - Ernesto Guerra García**

*PhD. Professor Researcher. University Center of Economics and Administrative Sciences.
Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México. Email: jvargas2006@gmail.com.

**PhD in Higher Education. Researcher. Universidad Autónoma Indígena de México. Sinaloa, México. Email:
drguerragarcia@gmail.com

ABSTRACT

This paper intends to offer a reflection on the institutional development as a tool for economic growth and social and environmental development of communities and peoples. The method used is that of critical analysis to determine the scope of the concepts, theories and empirical research findings to determine the impact on local institutional development and support the delineation of the processes of institutionalization and institutional change. It is concluded that institutional development should be integrated with other forms of development showing a coherent strategic intervention that calls for cooperation changes of corporate culture that require sustained implementation processes in political support and participation of stakeholders involved.

Key words: Institutional capacity, institutional change, institutional development.

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL COMO FERRAMENTA PARA O CRESCIMENTO ECONÔMICO E DESENVOLVIMENTO SOCIAL E AMBIENTAL

José G. Vargas-Hernández* - Ernesto Guerra García**

*Doutor. Professor Pesquisador. Centro Universitário de Ciências Econômicas e Administrativas.
Universidade de Guadalajara. Guadalajara, México. Email: jvargas2006@gmail.com.

**Doutor em Educação Superior. Pesquisador. Universidad Autónoma Indígena de México.
Sinaloa, México. Email: drguerragarcia@gmail.com

RESUMO

Este trabalho tem como objectivo proporcionar uma reflexão sobre o desenvolvimento institucional como uma ferramenta para o crescimento econômico e o desenvolvimento social e ambiental das comunidades e cidades. O método utilizado é o da análise crítica para determinar o alcance dos conceitos, teorias e resultados de pesquisas empíricas para determinar o impacto no desenvolvimento institucional local e apoiar a definição de processos de institucionalização e mudança institucional. Conclui-se que o desenvolvimento institucional deve ser integrado com outras formas de desenvolvimento que mostram uma intervenção estratégica coerente, que exige mudanças de cooperação cultural corporativa de organizações que necessitem de processos de execução fundadas em apoio político e participação dos interessados envolvido.

Palavras chave: Institucional, mudança institucional, desenvolvimento institucional.

Introducción

El desarrollo institucional como tema de la agenda de cooperación es muy antiguo; los recursos que se invierten en él son parte de un amplio inventario de expertos, consultores, investigadores, institutos políticos, empresas privadas y organizaciones no gubernamentales, entre otros, a fin de dar asesoría, consultoría, recomendaciones e intercambiar ideas para mejorar los sistemas de información compartidos, metodologías, iniciativas, herramientas y experiencias, entre otras.

Los prerequisites del desarrollo de un país se centran en la consolidación de las instituciones que proveen normas, que guían y restringen el comportamiento de los individuos y organizaciones y dan forma a las interacciones humanas; además, brindan las reglas del juego en una sociedad (North, 1990, p. 1).

Conceptos de desarrollo institucional

El concepto de desarrollo institucional ha ido cobrando un impulso acelerado ante el fracaso de los proyectos basados en las primeras ideas desarrollistas implementadas en las organizaciones del sistema socio-económico global.

De esta manera el debate sobre el desarrollo generó el concepto de desarrollo institucional (Lahera, 2004), que se orienta a mejorar y fortalecer la estructura organizacional interna, los sistemas administrativos, el monitoreo y la evaluación, la administración financiera, la contabilidad, la planeación de sistemas, la administración del personal, entre otros aspectos (Buyck, 1991).

El desarrollo institucional ayuda a formular políticas y estrategias, métodos y herramientas analíticas que dan orientación a las actividades de los donadores (los proveedores de los recursos), quienes mantienen acercamientos teórico-metodológicos para el desarrollo de las instituciones.

La Universidad de Guadalajara (2013) define desarrollo institucional como “el cambio planificado, sistemático, coordinado y asumido por la institución, en la búsqueda para el incremento de los niveles de calidad, equidad y pertinencia. Esto mediante la modificación de sus procesos sustantivos y su organización institucional.” De esta definición se desprenden las características esenciales del desarrollo institucional de ser intencional, planificado, sistémico y orientado a la búsqueda de equilibrio.

El desarrollo institucional se define operacionalmente como la creación o fortalecimiento de las capacidades organizacionales a través de una red de organizaciones que generan, asignan y utilizan recursos humanos, materiales y financieros con mayor eficacia y eficiencia para alcanzar objetivos específicos privados y públicos de manera sostenible (Buyck, 1991); es un esfuerzo para gestionar y administrar el cambio organizacional, por lo que se soporta en la obtención de resultados de los planes implementados en los arreglos organizacionales para el mejoramiento de las variables institucionales existentes.

Aquí el concepto de construcción de capacidades en las instituciones es relevante. De esta forma el desarrollo institucional busca mejorar la capacidad organizacional, técnica y financiera de las organizaciones públicas, privadas, no gubernamentales, organizaciones comunitarias, y otros agentes que estimulan el desarrollo sustentable de las comunidades.

Los conceptos de gobernanza (governance) y gobernabilidad se han hecho populares en las agencias internacionales de desarrollo. Para su fortalecimiento se consideran procesos políticos que en general contribuyen a las reformas de las instituciones políticas y de los Estados; específicamente se toma en cuenta el desarrollo de las instituciones que dan sustento a las reformas económicas.

De acuerdo con lo anterior el desarrollo institucional es un requisito para una mejor administración macroeconómica de un país o de una región; donde la eficiencia de las inversiones y las reformas políticas impulsadas por las organizaciones internacionales dependen de la mejora del marco institucional en la gestión del desarrollo. El Banco Mundial (1987) lo relaciona con la gestión pública y su impacto en la economía institucional y toma como ejes centrales el libre mercado y los derechos de propiedad (Furubotn y Richter, 1998, p. 128).

En el caso de los países latinoamericanos que han implementado estas reformas políticas estructurales y que han abrazado el modelo de desarrollo neoliberal, aun tienen que sustentar consensualmente acuerdos socio políticos amplios para ajustar su agenda en materia de desarrollo institucional.

Perspectivas teóricas sobre el desarrollo institucional

El debate sobre el desarrollo institucional refleja las experiencias del período comprendido de 1950 hasta mediados de los 90; éste ha ido evolucionado

hasta reconocer la necesidad de facilitar los procesos mutuos de cooperación entre los facilitadores de los recursos y los grupos de interés, preferentemente desde abajo hacia arriba y no al revés (Schacter, 2000).

En la última década la orientación ha sido impulsar la generación de capacidades institucionales mediante estructuras que estén orientadas a intensificar el desarrollo organizacional. En este mismo periodo se han incrementado los estudios entre países que intentan medir las determinantes institucionales del crecimiento incluyendo las relacionadas con la gobernanza y las relaciones entre instituciones y desempeño económico (Dethier, 1999).

En los resultados de los estudios del desarrollo institucional, tanto los contemporáneos como los de corte histórico, se resalta la relación de las instituciones coloniales con el desarrollo económico posterior de los países (Engerman y Sokoloff, 1997 y Rodrik, 2003).

La teoría del desarrollo institucional enfatiza que las instituciones creadas por los colonizadores europeos son las que han permanecido después de las respectivas independencias y que los gobiernos postcoloniales tienden a ser cada vez más democráticos y defensores de los derechos de propiedad privada. Este legado ha constituido el marco de referencia crítico para el análisis de las instituciones en el desarrollo de las comunidades locales (Thomas, 1991).

Se tiene entonces que la relación entre desarrollo económico, desarrollo institucional y las explicaciones culturales sustentan las actividades de las firmas familiares; en sentido inverso, cuando no existe suficiente desarrollo institucional, el buen desempeño de estas firmas se puede explicar a través del valor cultural de su talento administrativo.

Se debe resaltar que incentivar el desarrollo institucional y así buscar una sociedad más democrática y un sistema económico que provea un mayor crecimiento puede requerir de reformas al sistema político del Estado. La gobernabilidad estructura las acciones e interrelaciones de todos los actores estratégicos involucrados, quienes además se sujetan a un sistema de instituciones, reglas, políticas y procedimientos formales e informales para resolver sus conflictos derivados de sus expectativas e intereses (Prats, 1999); sus fundamentos se encuentran en los trabajos sobre ingeniería social de Popper (1961), en las diferenciaciones entre sociedad y organizaciones de

Hayek (1945) y en el enfoque de cambio basado en las instituciones de North (1990).

Bossuyt (2001) argumenta que el desarrollo institucional se soporta en la participación de operadores políticos de alto nivel, de actores clave y de grupos de interés; es considerado un proceso endógeno, complejo y riesgoso que puede tener resultados tangibles en el largo plazo; es relevante como parte integral de las estrategias de desarrollo cuando las instituciones son inicialmente menos desarrolladas.

La economía institucional trata de analizar, entre otras cosas, de cómo las instituciones pueden endógenamente llevar a un gobierno al crecimiento económico. Esta teoría considera que son las reglas y costumbres económicas las que prioritariamente forman el medio ambiente del desarrollo institucional, de tal forma que las instituciones proveen las estructuras para definir y limitar el conjunto de elecciones de los individuos y ejercen una influencia decisiva en el crecimiento sustentable y el desarrollo social y ambiental.

El institucionalismo histórico, por el contrario, se orienta a explicar cómo es que las variables económicas en las estructuras mencionadas se construyen socialmente, rechaza algunos supuestos de la teoría racional y enfatiza fuertemente el tiempo y la secuencia en el desarrollo institucional (Kaiser, 1997).

En la teoría económica clásica el desarrollo institucional es un modelo en el que los agentes solucionan sus propias crisis mediante ajustes y adaptaciones, por lo que no se requiere o no se consideran soluciones exógenas (Crouch y Farrell, 2004). Opuesto a lo anterior Heiner (1983) sugiere que el desarrollo institucional puede sustentarse en los argumentos del nuevo institucionalismo avanzado por North (1993) en lo que se considera una aplicación de la teoría de la dependencia. Este autor argumenta que las instituciones en los países en desarrollo no convergen con los de los países desarrollados debido a la forma en cómo se han heredado las matrices de los países colonialistas (North, 1990). Así es como Pierson (2000a, 2000b) enfatiza el enfoque de la teoría de la dependencia, opuesta a la teoría económica, para resolver los cuestionamientos del desarrollo institucional. Además, con trabajos como los de Acemoglou, Johnson, y Robinson (2001) y Engerman y Sokoloff (1997) se demuestra que las dotaciones pueden explicar el desarrollo económico pero también pueden hacerlo para el desarrollo institucional.

Las variaciones en el crecimiento macroeconómico pueden ser explicadas por diversas variables, entre los que se encuentran los patrones de la geografía económica (Motesquieu, 1748; Landes, 1998) y los ciclos de 'commodities'. Estos ciclos como los del el oro y el azúcar han tenido períodos de crisis que han impactado negativamente en el desarrollo institucional local (Naritomi, Soares, y Assunção, 2009).

En este recuento de las teorías del desarrollo institucional es pertinente resaltar que éstas no se libran de las críticas, pues entre otros aspectos, no toman en cuenta el papel de las relaciones de poder (Sokoloff y Engerman, 2000).

Evidencias empíricas de mediciones de desarrollo institucional

Como se ha explicado, el desarrollo de los pueblos depende de la calidad de sus instituciones; por ello el desarrollo institucional debe ser considerado como un indicador del Estado (Tvaronavičienė, Grybaitė y Tvaronavičienė, 2009).

Estudios del Banco Mundial (1998) muestran una relación positiva entre el crecimiento de los países e indicadores de desarrollo institucional tales como la garantía y asignación de los derechos de propiedad, el cumplimiento de los contratos, la existencia y fiabilidad de mecanismos de solución de disputas, la vigencia efectiva del sistema de méritos y el grado de corrupción existente. Otros estudios muestran correlaciones positivas entre desarrollo institucional y 1) el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y financiera, 2) la tendencia de la reducción de la pobreza y 3) el crecimiento observado en los países. A partir de estos resultados se considera que a largo plazo el crecimiento económico es más rápido en países que tienen mayor desarrollo institucional (Banco Mundial, 1998).

Es de considerar que para el Banco Mundial (1998) la asistencia técnica es de suma importancia para el desarrollo institucional; ésta se refiere a un rango de actividades que alientan y complementan las capacidades institucionales para complementar recursos financieros para hacer inversiones más eficientes.

El principal objetivo de la asistencia técnica es el desarrollo institucional; para el efecto se mezclan objetivos y se financian un amplio rango de actividades desde los estudios de las inversiones hasta la implementación de proyectos.

Las mediciones del desarrollo institucional son muy variadas, tanto en la

cantidad de indicadores como de la forma en cómo son incluidos o no para la evaluación integral.

A continuación se presentan algunas de ellas:

- Gobernanza y gobernabilidad

Entre los indicadores de desarrollo institucional más conocidos se encuentran los Indicadores de Gobernanza del Banco Mundial (IGBM) (Kaufmann, Kraay y Mastruzzi, 2005), estos han servido frecuentemente de referencia ya que proveen las bases para analizar, calcular y medir el desarrollo institucional de las instituciones legislativas, judiciales y administrativas de los países.

- Indicador geográfico

Los indicadores de corte geográfico son ampliamente usados. Permiten que una serie de variables puedan ser explicadas de acuerdo con la distribución espacial. En este sentido se estudian las dotaciones el crecimiento económico y el nivel de integración en la economía global (Rodrik, Subramanian y Trebbi, 2004).

- Crecimiento económico

Una de las formas que se utilizan para abordar el desarrollo institucional es precisamente su relación con el crecimiento económico. Pero a partir de que las investigaciones han notado una conexión entre estas dos variables, de manera inversa el mejoramiento de la economía no necesariamente implica el desarrollo de las instituciones (La Porta, López-de-Silanes, Shleifer and Vishny, 1998; Glaeser, La Porta, Lopez-de-Silanes y Shleifer, 2004; Hasan, Wachtel y Zhou, 2009).

- Protección de derechos de propiedad

Otro de los indicadores que se ha utilizado para el desarrollo institucional y que es de gran interés internacional es el de protección de derechos de propiedad ya que esto permite el flujo internacional de inversiones. Este indicador se observa en los trabajos de Oxley (1999).

- Instituciones financieras, legales e instituciones políticas

Hasan, et. al. (2009) investigan el desarrollo institucional en sus tres aspectos, 1) el desarrollo del sector financiero, 2) el desarrollo de las instituciones legales y 3) el desarrollo de instituciones políticas. La idea con este indicador

compuesto es que el sistema sociopolítico influye en el nivel de desarrollo institucional en su relación con el nivel de crecimiento económico y el desarrollo social y humano.

- Producción agrícola

Easterly y Levine (2003) encuentran también que el índice de producción agrícola, en relación con las buenas cosechas de un país, se relaciona significativa y positivamente con el desarrollo institucional. Esto es consistente con los análisis de Acemoglu, Johnson, and Robinson (2001) que demuestran que las dotaciones orientadas a la agricultura le han dado forma al desarrollo institucional.

- La estructura de las instituciones

La idea de la estructura institucional es un buen indicador se apoya en el hecho de que las dotaciones explican, en el sentido empírico, el impacto del desarrollo institucional en los niveles de desarrollo económico y que por el contrario, una deficiencia en las estructuras institucionales incide en bajas tasas de crecimiento económico y de desarrollo social y ambiental.

- Libertad económica y política

La libertad económica y política es un indicador compuesto que se reflejan en el desarrollo institucional, que se relaciona con tareas y aspectos más complicados expresados en la calidad institucional y que se refleja a través de las inversiones.

- Desarrollo sustentable

Los indicadores de desarrollo sustentable también han sido usados para medir el desarrollo institucional, pues la sustentabilidad considera el fin último de bienestar de la humanidad, así lo muestran trabajos como los de Tvaronavičienė, et. al. (2009).

- Inversión extranjera directa

Bevan, Estrin y Meyer (2004) analizan la relación entre el desarrollo institucional y los flujos de inversión extranjera directa (IED); este indicador es estudiado desde muy diversas perspectivas, Smarzynska (2002), por ejemplo, estudia la inversión extranjera directas y las formas de riesgo compartidos.

- Calidad de las instituciones formales

Bevan et. al. (2004) también utilizan la calidad de las instituciones formales como un indicador de desarrollo institucional ya que encuentran que estas dos variables se encuentran relacionadas positivamente. En la calidad de las instituciones formales incluyen la propiedad privada de los negocios, las reformas al sector bancario, las divisas extranjeras, la liberalización comercial y el desarrollo legal y político.

- Firmas familiares

Las firmas familiares se relacionan con el crecimiento económico y con el desarrollo institucional, según lo muestran los trabajos de Fan y Wang (2005) y de Amit, Ding, Villalonga, Zhang (2009); esto es debido a que estas empresas luchan por alcanzar mejores resultados a pesar de las dificultades adversas y buscan la consolidación de las instituciones.

Desarrollo institucional local

El análisis institucional distingue conceptualmente el papel que el desarrollo institucional juega a largo plazo en el crecimiento económico y la estabilidad política de las localidades.

Amit, et. al. (2009) han investigado el papel que juega la heterogeneidad de las localidades en las normas culturales, las regulaciones, las leyes y los valores de las empresas familiares en el desarrollo institucional.

Al respecto se han encontrado patrones históricos sistemáticos de desarrollo institucional en las economías de América. Uno de los estudios, realizado por Hoff (2003), que presenta la influencia de la historia del desarrollo institucional en el crecimiento económico del nuevo mundo.

Los caminos históricos del desarrollo institucional en América son analizados, además por Engerman y Sokoloff (2002); Sokoloff y Engerman (2000); y Easterly (1999, 2000), Engerman, Stanley y Sokoloff (1997) entre otros. Uno de los resultados encontrados ha sido que el camino de desarrollo institucional seguido por las colonias británicas en América diverge del seguido por las colonias latinoamericanas. Estas diferencias pueden explicar las diferencias económicas en los países.

En este análisis histórico se encuentra, entre otros aspectos, que el desarrollo institucional se ha concentrado en instituciones religiosas, en organizaciones

de filantropía y de caridad, en organizaciones gubernamentales y cuasi gubernamentales, entre otras, que se han presentado a sí mismas como las que mantienen y guardan determinados valores e ideales de la sociedad. Sin embargo, debido a las terribles historias de las grandes etapas de migraciones de Europa a América desde el siglo XVI, este desarrollo institucional ha sido cuestionado por los valores que originalmente se manifestaban contra la libertad humana y la igualdad.

La complejidad y riqueza de la vida social de las instituciones y redes locales se sostienen en el desarrollo institucional de la comunidad local que se presenta en formas políticas de movilización que los dirige hacia un nivel institucional.

De aquí que sea relevante la creciente tendencia a la generación y desarrollo de las capacidades organizacionales locales para fortalecer y consolidar el desarrollo de las instituciones (Brown, 2008). Las teorías del desarrollo institucional local enfatizan las aspiraciones y el conocimiento de los individuos que finalmente fortalecen la estructura económica y política de una nación (Snow, 1999) y por lo tanto fortalece las comunidades locales (Ostrom, 1993). Sin la existencia de un grupo comunitario fuerte centrado en el desarrollo institucional, los pequeños negocios no tendrían los incentivos y los recursos necesarios para iniciar sus actividades o irían a la bancarrota en los primeros estadios, sin que se presente una derrama de beneficios para el crecimiento económico y el desarrollo social y ambiental. Por esta razón el desarrollo institucional local y regional da prevalencia y valor a las empresas familiares.

Este tipo de desarrollo institucional desde las comunidades se puede ver entorpecido por el etnocentrismo ya que se tiende a rechazar la endogeneidad del desarrollo institucional.

Procesos de institucionalización del desarrollo

Los procesos de desarrollo institucional implican cambios en las reglas del juego que deben estar orientadas por estrategias de eficiencia y eficacia para que los individuos y las organizaciones logren resultados; éstos buscan el equilibrio de las organizaciones, pero son procesos dinámicos, de tal forma que al final de cada etapa se genera un nuevo equilibrio. La institucionalización ocurre entonces cuando las nuevas reglas del juego son aceptadas por todos los actores.

En este proceso la reducción de los conflictos potenciales se realiza mediante

la institucionalización de reglas y procedimientos para crear confianza y reducir la incertidumbre (Turton, 2003). La facilitación de procesos de desarrollo institucional ayuda a los grupos de interés a enfatizar su participación para asumir el control del cambio y asegurar la sustentabilidad de las organizaciones e instituciones. Aquí se requiere del apoyo de una comunicación efectiva para mejorar su desempeño y para la adaptación a los cambios (Engel, Carlsson y Van Zee 2003).

Cambio institucional

Las instituciones están fuertemente ligadas al conjunto de reglas del juego que se relaciona con las formas de interacción de los actores y de las organizaciones que integran un sistema político, por lo que el cambio institucional está relacionado con la modificación de dichas reglas que condicionan el acceso al poder y las relaciones de los ciudadanos con los gobernantes.

El análisis de las distintas experiencias de desarrollo institucional de economías nacionales orienta los cambios necesarios para una reforma de las instituciones (Rodrik, 2003). A través de éste se encuentra que 1) las instituciones delimitan en forma contingente el juego político generando oportunidades, restricciones y riesgos al desarrollo y 2) los arreglos institucionales informales, a diferencia de los formales, evolucionan muy despacio o no sobreviven a los retos de un cambiante medio ambiente (Posner, 1980; North, 1990).

La administración del cambio se enfoca principalmente a procesos de desarrollo organizacional y a procesos más amplios de desarrollo institucional y ofrece un conjunto de estrategias y métodos para ser instrumentados en diferentes niveles de desarrollo individual y organizacional.

Es de resaltar aquí que los procesos de desarrollo institucional y los procesos de cambio deben centrarse más en las personas y menos en los métodos, herramientas e instrumentos. Éstos tienen como propósito identificar los problemas institucionales que limitan las mejoras como fundamento para realizar las actividades de cambio y transformación organizacional.

El cambio del modelo de desarrollo institucional puede ser considerado como el conjunto de intervenciones de agentes que involucran ajustes a las diferentes variables con soluciones externas y mediante la adaptación de un

modelo a las nuevas condiciones ambientales. Éste tiene que ser consistente con los roles específicos que juegan las variables económicas, políticas, sociales y ambientales.

Un modelo de cambio de desarrollo institucional provee los acercamientos de los factores y variables que involucran y que sirven como una aproximación para delinear los diferentes patrones de conducta que pueden establecerse en los caminos del desarrollo institucional (Pierson 2000a).

Es importante mencionar que se requiere tiempo para establecer relaciones de confianza y cooperación mediante acercamientos prácticos de los grupos de interés para el involucramiento en los procesos de cambio y desarrollo institucional.

Las nuevas relaciones transaccionales proveen una oportunidad para el desarrollo institucional, en el que se considera que la flexibilidad de la estructura organizacional de un país y la eficiencia adaptativa son las que determinan la rapidez con la que las nuevas instituciones son creadas y modificadas.

La eficiencia adaptativa es, en este contexto, la capacidad de una sociedad para aprender a innovar mediante la resolución de problemas que se presentan.

Conclusiones

En el nuevo contexto globalizado de intensos intercambios entre los países y ante la imposibilidad de generar esquemas de autodesarrollo en todas las regiones del mundo, el desarrollo institucional es cada vez más una realidad en la que los procesos de investigación se encuentran en ciernes.

En el caso de los países latinoamericanos aun tienen que sustentar consensualmente acuerdos políticos amplios para impulsar de manera decidida el desarrollo institucional.

Las mediciones del desarrollo institucional son muy variadas; en este trabajo se explicaron como indicadores las siguientes categorías: 1) *gobernanza y gobernabilidad*, 2) *el indicador geográfico*, 3) *crecimiento económico*, 4) *protección de derechos de propiedad* 5) *instituciones financieras, legales e instituciones políticas*, 6) *producción agrícola*, 7) *la estructura de las instituciones*, 8) *libertad económica y política*, 9) *desarrollo sustentable*, 10)

inversión extranjera directa, 11) calidad de las instituciones formales y 12) firmas familiares.

Considerando lo anterior se entiende que el desarrollo institucional debe estar integrado con las otras formas de desarrollo y que esto puede suceder de muy diversas maneras. Es decir, más de un modelo es posible dado un conjunto de circunstancias económicas, sociales y políticas.

El desarrollo institucional enfrenta grandes retos para operacionalizar los conceptos abstractos y las pocas oportunidades para intercambiar información y aprendizaje de experiencias exitosas.

Las implicaciones que tiene el desarrollo institucional en la cooperación son más amplias de lo que se considera en las investigaciones presentadas. Las perspectivas futuras apuntan a una intensiva reforma de capacidades institucionales que beneficiará tanto a receptores como a los propios donantes. El desafío implica un mayor involucramiento de todos los agentes.

Bibliografía

Amit, Raphael; Ding, Yuan; Villalonga, Belén y Zhang, Hua (2009). The role of institutional development in the prevalence and value of family firms. Working Paper 10-103. Harvard Business School. Draft, January 26, 2009.

Acemoglu, Daron; Johnson, Simon y Robinson, James (2001). "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empiric Investigation". The American Economic Review, Vol. 91, No. 5 (Dec., 2001), pp. 1369-1401.

Banco Mundial (1998). Assessing Aid: What Works, What Doesn't and Why. Nueva York: Oxford University Press.

Bevan A. A., Estrin B. S. y Meyer C. K. (2004). Foreign investment location and institutional development in transition economies. International Business Review 13, 43–64.

Bossuyt, J. (2001), Mainstreaming Institutional Development: Why is it Important and How Can it Be Done? European Centre for Development Policy Management (ECDPM). Website ECDPM: <http://www.ecdpm.org>

Brown, Rebekah Ruth (2008). Local Institutional Development and Organizational Change for Advancing Sustainable Urban Water Futures. Environmental Management (2008) 41, 221–233.

Buyck, Beatriz (1991). The Bank's Use of Technical Assistance for Institutional Development" Policy Research and External Affairs I. Working papers. WPS 578. Public Sector Management and Private Sector Development. Country

Economics Department The World Bank. January 1991.

Crouch, Colin y Farrell, Henry (2004). Institutional Development Breaking the Path of Institutional Development? Alternatives to the New Determinism. *Rationality and Society*, 64 (1), 5-43.

Dethier, Jean-Jacques (1999). Governance, Decentralization and Public Goods. Evidence from China, India and Russia. Paper presented at the Global Development Network (GDN). Conference, December 5-8, 1999. Center for Development Research Universität Bonn ZEF Bonn.

Easterly, William (1999). The Middle Class Consensus and Economic Development. Policy Research Working Paper 2346. World Bank, Development Research Group, Washington, D.C.

Easterly, William y Levine, Ross (2003). Tropics, germs, and crops: how endowments influence economic development. *Journal of Monetary Economics*, 50 (1), 3-39

Engel, Paul, Carlsson, Charlotte y van Zee, Arin (2003). Making evaluation results count: Internalising Evaluation Results Through Learning: complementary perspectives, dilemmas and some lessons learned. Policy Management Brief. (16), 1-8. Disponible: [www.ecdpm.org/Web_ECDPM/Web/Content/Download.nsf/0/8897DC7513564D28C1257992004D9D09/\\$FILE/PMB16-e.pdf](http://www.ecdpm.org/Web_ECDPM/Web/Content/Download.nsf/0/8897DC7513564D28C1257992004D9D09/$FILE/PMB16-e.pdf) [Consulta: 2013, diciembre 16].

Engerman, S. L. y Sokoloff, K. L. (2002). Factor Endowments, Inequality, and Paths of Development Among New World Economies. NBER Working Paper 9259. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.

Engerman, Stanley L. y Sokoloff, Kenneth L. (1997). Factor Endowments, Institutions, and Differential Paths of Growth among New World Economies: A View from Economic Historians of the United States. En Stephen Haber, (Ed). *How Latin America Fell Behind: Essays on the Economic Histories of Brazil and Mexico, 1800–1914*. Stanford, California.: Stanford University Press.

Fan, G. y Wang, X. (2005). *Neri Index of Marketization of China's Provinces*. Beijing: Economic Science Press.

Furubotn, Eirik G. y Rudolf Richter (1998). *Institutions and economic theory: The contribution of the new institutional economics*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Glaeser, Edward L., La Porta Rafael, Lopez-de-Silanes, Florencio y Shleifer, Andrei (2004). *Do institutions cause growth?*, MA: National Bureau of Economic Research, Documento de Trabajo, núm. 10568, Cambridge.

Disponible: <http://mba.tuck.dartmouth.edu/pages/faculty/rafael.laporta/publications.html>. [Consulta 2013, diciembre 16].

Hasan Iftekhhar, Wachtel, Paul y Zhou, Mingming (2009). Institutional Development, Financial Deepening and Economic Growth: Evidence from China. *Journal of Banking and Finance*, 33 (1), 157-70.

Hayek, Friedrich A. (1945). The use of knowledge in society. *American Economic Review*, 34 (4), 519-30.

Heiner, Ron (1983). The origins of predictable behavior. *American Economic Review*

Kaiser, Andre (1997). Types of democracy. From classical to new institutionalism, *Journal of Theoretical Politics*, 9(4), 419-44.

Kaufmann, Daniel, Aart, Kraay and Massimo, Mastruzzi (2005). Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004. World Bank Policy Research Working Paper No. 3630. Washington, D.C. Disponible: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/WGI.pdf> [Consulta: 2013, diciembre 16].

La Porta, Rafael, Lopez-de-Silanes, Florencio, Shleifer, Andrei y Vishny, Robert W. (1998). Law and Finance. *The Journal of Political Economy* 106 (6), 1113-55.

Landes David (1998). *The Wealth and Poverty of Nations. Why some are so rich and some so poor*. New York. W.W. Norton.

Montesquieu, Charles (1748). *The Spirit of the Laws*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Naritomi, Joana, Soares, Rodrigo R. y Assunção, Juliano J. (2009). Institutional Development and Colonial Heritage within Brazil. *Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit Institute for the Study of Labor*. Institutional Development and Colonial Heritage within Brazil. IZA DP No. 4276, July 2009.

North, Douglas C. (1993). *The New Institutional Economics and Development*. Disponible: <http://www.deu.edu.tr/userweb/sedef.akgungor/Current%20topics%20in%20Turkish%20Economy/north.pdf> [Consulta: 2013, diciembre 16].

North, Douglas C. (1990). *Institutions, institutional change, and economic performance*. New York: Cambridge University Press.

Ostrom, Elinor (1993). A Communitarian Approach to Local Governance. *National Civic Review*, 82(3), 226-28.

Oxley, J. E. (1999). Institutional environment and the mechanisms of governance: The impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 38(3), 283–310.

Pierson, Paul (2000a). The Limits of Design: Explaining Institutional Origins and Change. *Governance* 13(4), 475–99.

Pierson, Paul (2000b). Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics. *American Political Science Review*, 94(2), 251–67.

Popper, Karl (1961). *The Poverty of Historicism*. London. Routledge.

Posner, Richard A. (1980). A theory of primitive society, with special reference to the law. *Journal of Law and Economics*, 23 (1), 1-54.

Prats, Joan (1999). “Gobernabilidad y Globalización”. En: Augusto Cerillo. *La Cooperación al Desarrollo y el Fomento de la Gobernabilidad*. En: *Instituciones y Desarrollo*. Edición Especial, No. 8-9, 2001.

Rodrik, Daniel (Ed.) (2003). *In Search of Prosperity. Analytic Narratives on Economic Growth*. New Jersey. Princeton University Press.

Rodrik, Dani, Subramanian, Arvind y Trebbi, Francesco (2004). Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development. *Journal of Economic Growth*, 9(2). 131–65.

Schacter, Mark (2000). *Capacity Building: a new way of doing business for development assistance organisations*. Policy brief no. 6, Ottawa, Canada. Institute on Governance.

Smarzynska, Beata K. (2002). Composition of foreign direct investment and protection of intellectual property rights: Evidence from transition economies. Policy Research. Working Paper No. 1786, Washington. World Bank.

Snow, Douglas (1999). Microcredit. An institutional development opportunity. *International Journal of Economic Development*, 1(1), 1999, 65-79.

Sokoloff, Kenneth L. y Engerman, Stanley L. (2000). History Lessons: Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World. *Journal of Economic Perspectives*, 14(3), 217–32.

Thomas, Steve. J. (1991). The legacy of dualism and decision-making: The prospects of local institutional development in “Camfire”. Paper prepared for the Second Annual Conference of the International Association for the Study of Common Property Canada. Disponible: <http://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/5605/The%20Legacy%20of%20Dualism.pdf?sequence=1> [Consulta: 2013, diciembre 16].

Turton, Anthony (2003). The Hydropolitical dynamics of cooperation in Southern Africa: A strategic perspective on institutional development in international river basins. Africa Water Issues Research Unit. Suráfrica.

Tvaronavičiene, Manuela ; Grybaite, Virginija ; Tvaronavičiene, Agne (2009). If institutional performance matters: Development comparisons of Lithuania, Latvia and Estonia. Journal of Business Economics and Management 2009, 10(3): 271–78.

Universidad de Guadalajara (2013). Desarrollo Institucional. Disponible: <http://copladi.udg.mx/desarrollo-institucional> [Consulta: 2013, diciembre 16].